



Міністерство захисту довкілля
та природних ресурсів України
вул. Митрополита Василя
Липківського, 35, м. Київ, 03035
Відділ оцінки впливу на довкілля

e-mail: OVD@mepr.gov.ua

вих. № 16 від 08.03.2024 р.

Зауваження та коментарі до звіту з оцінки впливу на довкілля

«Нове будівництво комплексу багатофункціонального призначення з адміністративною будівлею, магазином, кафе із демонтажем існуючої незавершеної будівлі»

На виконання вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» Коаліція громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг» розглянула Звіт з оцінки впливу на довкілля ТОВ «ЮПДЖІ», код ЄДРПОУ 38862560 (ідентифікаційний номер 4296 від 12.02.2024 р. у Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля) та надає зауваження та коментарі до цього документу та планованої діяльності взагалі.

Перш за все, звертаємо увагу, що планована діяльність передбачена в густонаселеному житловому районі міста. Згідно наведеного у Додатках до Звіту, ділянка з вказаним кадастровим номером призначена для будівництва та обслуговування будівель торгівлі на землях житлової та громадської забудови і може використовуватись для будівництва адміністративної будівлі (магазин, кафе, готель). Таким чином, на цій ділянці не можна влаштовувати автозаправний комплекс з великими ємностями для рідкого та скрапленого палива. Тим більше, на ст. 10 Звіту зафіксовано: «Автозаправний комплекс відповідає п. 5.28 ДСП № 173-96: «Станції технічного обслуговування і ремонту автомобілів, автозаправочні станції (АЗС) слід розміщувати в промислових і комунально-складських зонах, на магістральних вулицях і дорогах за межами житлового району». Фактично ж, як випливає з матеріалів Звіту, йдеться про будівництво саме АЗК, який завуальовано названий комплексом багатофункціонального призначення з адміністративною будівлею, магазином, кафе, щоб отримати містобудівні умови та інші документи на будівництво на землях житлової забудови.

Загальні відомості про земельну ділянку

Кадастровий номер	1211000000:08:360:0003
Місце розташування (адміністративно-територіальна одиниця)	Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, проспект Миру, 6 б, -
Цільове призначення:	03.07 Для будівництва та обслуговування будівель торгівлі
Категорія земель	Землі житлової та громадської забудови
Вид використання земельної ділянки	для будівництва адміністративної будівлі (магазин, кафе, готель)

До того ж, з вказаною ділянкою межують гаражний кооператив, церква – місця скупчення людей, інший автозаправний комплекс, проходить одна з найпотужних міських автодоріг зі жвавим рухом, в тому числі міського тролейбуса (відстань до тролейв від ділянки менше 10м). Далі розташовані зони приватної та багатоквартирної житлової забудови. Кумулятивний вплив від планованої діяльності разом з існуючими об'єктами не оцінений і не описаний в Звіті, що розглядається. Також в документі не приділено уваги пустотам, розташованим під районом впровадження планованої діяльності, які утворились внаслідок видобування корисної копалини. Джерела інформації не досліджувались під час написання звіту, можливий вплив будівельних робіт, експлуатації та аварійних ситуацій на об'єкті планованої діяльності не оцінений. Взагалі **розділ 13 Звіту СПИСОК ПОСИЛАНЬ ІЗ ЗАЗНАЧЕННЯМ ПОСИЛАНЬ ДЖЕРЕЛ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ДЛЯ ОПИСІВ ТА ОЦІНОК, ЩО МІСТЯТЬСЯ У ЗВІТІ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ** містить здебільшого перелік Законів України та нормативних документів. У ньому відсутні будь які матеріали досліджень впливу на довкілля та здоров'я людей, виконані або використані в межах цієї процедури ОВД. Відомостей, наведених в джерелах 39 і 40, вочевидь недостатньо для проведення якісної оцінки.

39 Екологічний паспорт Дніпропетровської області 2022 р.;

40 Доповідь про стан навколишнього природного середовища Дніпропетровської області у 2020 році.

Отже, **вважаємо що ділянка впровадження планованої діяльності недостатньо досліджена, використання її під будівництво та експлуатацію АЗК суперечить вимогам діючого законодавства.** До того ж, тут плануються викиди вуглеводнів від експлуатації комплексу, пересувних джерел, а також канцерогенної речовини – акролеїну в безпосередній близькості до житлових будівель та місць масового скупчення людей, що не є допустимим. Тим більше, **будівництво та експлуатація такого небезпечного об'єкту в житловій зоні неприпустимі в часи війни**, адже значно збільшує ризики для мешканців міста. Жахливі наслідки тих випадків, коли нехтували питаннями безпеки та розташовували ємності з горючими речовинами в зонах житлової забудови, нажаль, неодноразово бачили протягом останніх двох років.

Щодо тексту Звіту:

На **ст. 14** вказано, що транспортування будівельних матеріалів, конструкцій, обладнання до та на місці планованої діяльності передбачається вантажним транспортом по існуючій автомобільній дорозі, що знаходиться по проспекту Миру. Проте **відсутня інформація** про спосіб перевезення, а саме чи буде **даний транспорт тентованим** для зменшення пиління. Адже доставка відбуватиметься по дорозі в центральній частині міста, де фонові концентрації пилу більше за 2,5ГДК. Вважаємо за необхідне передбачити **використання для перевезень сипучих матеріалів та будівельних відходів** лише **тентовані машини.**

В звіті на **ст. 17** йдеться про організацію будівельного майданчику, проте відсутня інформація про спосіб зберігання сипучих матеріалів. Вважаємо за необхідне **передбачити криті приміщення або контейнери для сипучих матеріалів** та додаткове пилепригнічення при їх розвантаженні.

На **ст. 29** зазначені роботи з озеленення, а саме посів багаторічних трав. Проте відсутня інформація про висадку дерев, їх кількісна та якісна характеристики. Зважаючи на те, що забудова поряд з житловими будинками, а в місті погана якість повітря, перевищення ГДК по пилу, **вимагаємо передбачити компенсаційні заходи** для населення: висадка аборигенних видів дерев не менше 50 шт.

Звіт не містить повного переліку відходів, що будуть утворюватися в період будівництва (**ст.83, підрозділ 1.5.3**). Так, **відсутні відомості** щодо одягу та взуття зіпсованого, відходів ізоляційних матеріалів, круків абразивних, септиків і т.ін.

Дуже сумнівними є наведені відомості щодо рівню звукового навантаження під час будівництва та експлуатації об'єкта планованої діяльності. Так, передбачене вбивання свай та робота важкої техніки (с.102), яка зазвичай видає рівні шуму більше 80дБА, а наведений в документі рівень не більше 50 дБА. Завищені допустимі значення день/ніч для територій поблизу житлових будинків (с.104), адже вони складають не 50 і 60, а 45 і 55 дБА. Та й підрахунок виконаний окремо від АЗС, окремо від транспорту, в той час як їх вплив відбуватиметься одночасно, ще й не враховані вже існуючі джерела шуму.

На с.106 наведені **неправдиві відомості** про відсутність на ділянці деревної рослинності. Як мешканці Кривого Рогу, що регулярно проїжджають повз місце впровадження планованої діяльності, стверджуємо, що на ній є дерева і кущі. **Неправдивим** є і твердження, що впровадження планованої діяльності не потребує знесення зелених насаджень. Адже важка будівельна техніка вочевидь їх пошкодить, в тому числі під час своєї роботи та риття котловану. При цьому Звітом **не передбачені жодні компенсаційні заходи** за втрату дорослих дерев в центрі промислового міста поблизу жвавої магістралі.

Незрозумілим та непідтвердженим є твердження, наведене на с.107, а саме яким чином будівництво та експлуатація заправок в середмісті сприятиме забезпеченню сировиною харчової галузі.

На ст. 110 зазначено, що планова діяльність **не впливатиме (або майже відсутній вплив)** на промислові, житлово- цивільні і сільськогосподарські об'єкти, наземні та підземні споруди, соціальну організацію території, пам'ятки культури, архітектури, історії та інші елементи техногенного середовища під час експлуатації проектного об'єкта. Проте згідно план-схеми **відстань** від АЗК до будівлі православної церкви **47,3 м**, до гаражів у кооперативах **1 м**. **Враховуючи стан атмосферного повітря** в нашому місті, додаткова діяльність збільшить навантаження на повітря і здоров'я населення. А враховуючи військовий стан, АЗК поряд з церквою та житловими будинками **збільшує ризики для населення**.

В підрозділах 5.4 і 5.5 описані **ризики для здоров'я людей та оцінка соціального ризику планованої діяльності**, розраховані канцерогенні і не канцерогенні ризики на здоров'я населення. Давно відомо, **що забруднене атмосферне повітря впливає на організм людини та спричиняє хвороби**: системи кровообігу, дихальних шляхів та новоутворення. Проте в Звіті, що розглядається, відсутня будь-яка інформація про стан здоров'я населення в Центрально-Міському районі. Вважаємо не достатньо дослідженим питання впливу планованої діяльності на навколишнє соціальне середовище та здоров'я населення, що унеможливує оцінку соціальних ризиків по здоров'ю населення. Тому підприємство має провести всі **додаткові дослідження впливу на соціальне середовище** відповідно до **статті 5 закону України Про оцінку впливу на довкілля**.

На ст. 169 прописані компенсаційні заходи у вигляді грошового відшкодування збитків. Проте сплата податків обов'язкова для всіх суб'єктів діяльності і є лише одним із широкого переліку компенсаційних заходів. З огляду на зазначений **некоректний опис компенсаційних заходів** вважаємо за необхідне **передбачити компенсаційні заходи** у вигляді озеленення прилеглих територій в бік найближчої житлової забудови з висаджуванням 50 шт. дерев та забезпеченням догляду за ними щонайменше впродовж 5 років.

На ст. 193 зазначено періодичність моніторингу атмосферного повітря один раз на рік. Вважаємо це не достатнім та вимагаємо в умовах висновку з ОВД прописати періодичність 1 раз в квартал, адже рух транспорту сприяє розповсюдженню пилу, відбуватиметься викид канцерогенної речовини та вуглеводнів безпосередньо в житловій зоні.

В звіті вказано, що під час планованої діяльності передбачається передача відходів виробництва спеціалізованим організаціям для переробки, утилізації або розміщення. Проте **в додатках відсутня інформація про компанії, яким будуть передаватися відходи**, кількість відходів та наявність у компаній ліцензій на поводження з цими видами відходів.

Відповідно до технічного звіту з інженерно геологічних вишукувань в додатку К, ґрунтово – рослинний шар що зніматиметься з поверхні під час будівництва, має **потужність**

25 см. Це говорить про достатній рівень гумусності і непогані якісні показники ґрунту. Проте в звіті не зазначено, як буде облаштований майданчик для тимчасового зберігання ґрунту, є лише інформація про його використання під час засипки підземних конструкцій. Чи весь об'єм буде використано - теж не відомо. **Вважаємо за необхідне** заборонити вивозити надлишки ґрунту на полігон, передбачити його використання для благоустрою території навколо АЗК та кооперативу гаражів.

В додатку **К на ст. 276** вказано, що при експлуатації можлива інфільтрація води з порушених підземних комунікацій, зменшення випаровування під будівлями, це сприятиме збільшенню вологості ґрунтів, що в свою чергу може призвести до виникнення тимчасового техногенного водоносного горизонту типу верховодка. Це може негативно вплинути на стан вологи в ґрунтах прилеглих територій, серед яких приватні житлові будинки.

З огляду на викладене, **вважаємо неприпустимим розташування планованої діяльності на вказаній ділянці та недостатньою проведену оцінку впливу на довкілля та відображення її результатів у Звіті з ОВД.** Таким чином, відсутні підстави для надання позитивного Висновку з ОВД планованої діяльності з нового будівництва автозаправного комплексу з адміністративною будівлею, магазином, кафе із демонтажем існуючої незавершеної будівлі.

Координатор Коаліції громадських організацій «Досить труїти Кривий Ріг»



О.В. Шафранова